

The background of the page features a watercolor-style illustration of a river. The top half shows the river's surface with various shades of blue and green, suggesting depth and movement. Below the surface, three fish are depicted in a simple, watercolor-like style. The bottom half of the page is a solid teal color.

ANALYSE DU QUESTIONNAIRE LA RIVIERE ET VOUS

**Opération
« Les rivières parlons-en, lycéens
médiateurs »**

**Appel à projet Eau et participation
citoyenne**

A RETENIR

Un questionnaire sur les représentations de la rivière a été élaboré et mis en ligne à l'attention habitants de la vallée de l'Arve. Bien que les réponses ne puissent être considérées comme représentatives de l'ensemble de la population visée, elles sont riches d'enseignement et permettent d'identifier une diversité de sensibilité qu'il est intéressant de connaître :

Les rivières sont plus qu'un simple élément du paysage à gérer ou entretenir. Selon les personnes, elles mobilisent des imaginaires qui parlent du mouvement de la vie, de la nature sauvage, et de la liberté, mais aussi souvent de la pureté, de la quiétude ou du bien-être. Les rivières ont donc une forte charge symbolique, esthétique, voire spirituelle. Avec l'idée de patrimoine, les rivières peuvent aussi constituer une part de l'identité des territoires.

Les cours d'eau sont des lieux qui attirent la fréquentation sans autre but que la promenade et la contemplation de la nature, en famille ou entre amis, ou pour la pratique d'activités sportives accessibles à tous comme la marche, le jogging ou le vélo.

En termes de préoccupations, il apparaît que la propreté de l'eau (pollution) et des berges (déchets et décharges) sont une préoccupation très largement partagée.

Au-delà, on retrouve quelques grands profils de sensibilité entre les répondants, s'exprimant plus ou moins en même temps chez une même personne :

- Un désir de rivières complètement sauvages, sans l'empreinte de l'homme, par lesquelles la nature a la possibilité de s'exprimer pleinement. Ce désir peut générer des jugements sévères, très largement partagés, sur l'évolution des rivières depuis les années 1950 et des réactions négatives, voire de révolte face à des aménagements ou actions jugées destructrices.
- La reconnaissance de la nécessité d'intervenir et d'artificialiser les rivières, notamment pour la sécurité vis-à-vis des inondations, cette sensibilité pouvant s'ancrer dans une crainte des inondations, ou dans un sentiment de puissance de l'homme vis-à-vis d'une nature dangereuse qui doit être maîtrisée. La végétation exubérante en bordure de petits cours d'eau peut alors être perçue comme inesthétique, tandis que les berges bordées de murets nus ou de pelouse très bien entretenues, bien que pauvres biologiquement, sont considérés avec une relative indulgence. Les

importants changements intervenus sur les rivières depuis les années 1950 peuvent être également vu positivement.

- Un attachement à des rivières paisibles, accueillantes, à taille humaine et qui, propices à la promenade, aux jeux et aux loisirs, donnent une place importante aux hommes.
- L'aspiration à une coexistence harmonieuse entre les hommes et des rivières accueillantes, sécurisées, offrant leur énergie, mais dont la naturalité est préservée bien qu'entretenu.

Si le souhait de lutter contre la pollution et les décharges semble largement partagé, selon les personnes, ces différentes sensibilités conduisent à souhaiter préférentiellement une stricte protection des cours d'eau, avec réglementation et sanctions, des interventions d'entretien et d'aménagement pour sécuriser les abords ou faciliter les accès aux berges, ou davantage d'efforts de conciliation entre des besoins et des usages contradictoires.

Bien que la moitié des répondants connaisse mal ou pas du tout le SM3A, beaucoup de répondants ont témoigné de leur gratitude et leurs encouragements pour les actions du syndicat et pour la démarche participative engagée.

1- La démarche...

Un questionnaire a été réalisé par les lycéens de l'ENILV de la Roche sur Foron, avec l'appui technique du SM3A. Il s'adressait aux habitants de la vallée de l'Arve du Giffre et de leurs affluents et visait à recueillir la vision que portent les habitants sur leurs rivières pour permettre aux professionnels qui s'occupent des cours d'eau de tenir compte de ces avis dans leurs actions futures.

183 réponses ont été recueillies, et qu'elles ne puissent pas être considérées comme représentatives de l'ensemble de la population de la vallée, elles permettent d'identifier une diversité de sensibilité et un certain nombre de profils qu'il est intéressant de connaître.

Le questionnaire a été mis en ligne pendant environ 2 mois. Il a été difficile de mobiliser des répondants (faire connaître le questionnaire et motiver les personnes de prendre 10 minutes de leur temps pour y répondre). Les participants ont été d'abord recherchés par les personnes impliquées dans le projet. Les répondants se situent souvent dans des cercles proches de ces personnes. Malgré tout 50% des

participants déclarent une absence de lien avec la question des rivières. Beaucoup ont déclaré avoir pris du plaisir à répondre...

2- Quand on demande à quels mots les gens pensent quand ils entendent le mot « rivière » ...

Il avait été demandé aux personnes de citer 3 mots qui leur venaient quand ils entendaient le mot « rivière ». Cette question avait pour but de voir à quels imaginaires chez les gens renvoient les rivières.

Résumé de l'analyse :

Les mots les plus cités : Eau, nature, poisson, courant, vie.

Les rivières, même si elles renvoient souvent les répondant à des choses très objectives et descriptives, vont bien au-delà d'un simple élément du paysage. Elles ont pour beaucoup une forte charge symbolique : selon les personnes, elles évoquent de façon très positive le mouvement de la vie, de la nature sauvage, et de la liberté, mais aussi souvent la pureté, la quiétude et le bien-être.

- Plus de la moitié sont des mots plutôt neutres et descriptifs, sans imaginaire ou émotion particulière. Ils citent des éléments qui constituent ou qui entourent la rivière pour la personne : eau, pont, berge, cascade, poisson, rocher, cailloux etc.
- Mais on voit apparaître des groupes de mots qui renvoient à des familles d'imaginaires spécifiques :
 - On voit un certain nombre de termes techniques et scientifique qui placent la rivière comme un objet d'études et de gestion, tendance sans doute à mettre en relation avec le profil particulier de beaucoup de répondant ayant un lien avec la gestion de l'environnement : écosystème, faune, flore, biodiversité, milieux aquatiques, débit etc.
 - Le mot rivière est le plus souvent connoté très positivement, il est rare que les mots proposés renvoient à des problèmes que peuvent poser les rivières comme la pollution, les risques ou le manque d'eau.
 - Les mots « nature », « sauvage » et « vie » représentent à eux trois près de 1 mot sur 5 (18%) de l'ensemble des mots proposés → Bien que les rivières puissent être très aménagées, le lien entre les rivières à la nature et à la vie en général est donc très fort



Près de 10% des mots renvoient à l'idée de mouvement (courant, couler, remous, mouvement, énergie, flot...), que certaines personnes étendent à l'idée de liberté, d'évasion, de puissance ou de vie → la rivière c'est la vie dans ce qu'elle a parfois d'incontrôlable



On voit aussi que le mot rivière renvoie à la clarté de l'eau (transparence, limpidité ...) et conduit à l'idée de propreté, de pureté, voire de purification qui est un terme religieux → Par les effets d'une eau limpide, les rivières c'est un peu ce qui lave et purifie



La rivière renvoie aux sens avec la fraîcheur de l'eau qu'on touche (fraîche est un mot qui revient souvent) ou le bruissement de l'eau qui nous vient par l'ouïe (clapotis, musique, murmure...), et qui procure des sensations de plaisir (agréable...), un sentiment de calme (paisible, quiétude, tranquillité, apaisement, paix...), voire de bonheur et de beauté → 5% des mots proposés renvoie à la sensation de bien-être et au sentiment de quiétude

3- Quand on demande à quels mots les gens pensent quand ils voient certaines photos...

Il a été demandé au répondant de citer deux mots qui leur venaient à l'esprit en regardant des photos présentant des rivières plus ou moins naturelles, plus ou moins aménagée (torrent de montagne avec des troncs en travers, cours d'eau avec des bancs de graviers, rivière de ville avec un curage à la pelle mécanique, torrent complètement artificiel).



calme
 paisible
 détente
 sieste
 beauté
 Esthétique
 plénitude
 repos
 vacances
 calme
 serein
 jolis
 apaisant



liberté
 détente
 beauté
 elfes
 magnifique
 merveilleux
 normal
 respect
 authentique
 éléments

débordage
 travail
 nettoyage
 chaos
 entretien
 danger
 dégâts
 causer
 risque
 correctement

assèchement
 risque
 manque
 sec
 été
 sécheresse
 monter
 asséché
 déborder



bruit
 violence
 moche
 laideur
 pourquoi
 destruction
 saccage
 déforestation
 artificiel
 trop
 interinterventionnisme
 polluant
 utile
 déforestation

solution
 débordement
 prévention
 sécurité
 risque
 inondation
 propre
 mieux
 sécuriser

inondation
 urgence
 débordement
 solution
 tempête
 risque
 imprévisibilité
 sécurité
 prévention
 protection
 orages
 sécurité

monstre
 négation
 bétonisation
 superficiel
 honneur
 faible
 dégradé
 dénaturés
 imprévisibilité



Résumé de l'analyse des mots :

Le recueil des réactions met en lumière deux grandes sensibilités par rapport aux aménagements et aux interventions en rivière :

- *D'un côté la reconnaissance de la nécessité d'intervenir et d'artificialiser les rivières, notamment pour la sécurité vis-à-vis des inondations. Cette sensibilité peut s'ancrer dans un sentiment de crainte des rivières ou de puissance de l'homme vis-à-vis d'une nature dangereuse qui doit être maîtrisée.*
- *De l'autre, ressort très fortement l'aspiration à une nature sauvage et qui doit le rester pour nourrir le bien-être des hommes et qui présente une forte charge symbolique, esthétique, voire peut-être sacrée.*

Ainsi la photo torrent sauvage, sur lequel tout le monde semble s'accorder sur la puissance, le potentiel incontrôlable et le caractère furieux appelle à la fois des réactions très positives qui suscitent un respect parfois sacré (beauté, authenticité, magnifique, merveilleux, elfes, respect...), et provoque en même temps des craintes très concrètes (risques, dégâts, dangers, accident...) qui appelle une intervention du gestionnaire du cours d'eau (entretien, nettoyage, débardage...).

C'est ce même clivage qui apparaît quand on montre les photos d'une pelle mécanique en cours de curage sur un petit cours d'eau qui déborde en ville et d'un important ouvrage de génie civil en montagne : les uns soulignent la nécessité de l'intervention humaine compte tenu des risques (urgence, sécurité, orage, indispensable, prévention, utile, solution...), tandis que les autres y voient une agression contre la nature, avec des mots parfois très forts : saccage, destruction, laideur, violence, abîmer, monstre, dégradé, horreur etc.

D'autres plus mesurés s'interrogent sur la justification de l'action ou de l'aménagement qu'ils voient : utile ? pourquoi ?

4- Quand on demande aux gens quelle seraient leur rivière idéale...

Il a été demandé aux répondant de décrire leur « rivière idéale » par un court texte.

Résumé de l'analyse

Selon les personnes, la rivière idéale est sauvage, propre, paisible, récréative, entretenue, aménagée et sécurisée et/ou utilisée au bénéfice des hommes. La rivière idéale est très majoritairement une rivière préservée de l'homme.



Plusieurs modèles de rivière idéale combinant ces caractéristiques se dégagent :

- Pour une majorité de personnes, la rivière idéale est sauvage, sans impact ou présence de l'homme, et une rivière propre,
- Pour un nombre important de personnes toutefois une rivière doit être paisible et donner une place aux humains en étant propice à la promenade, aux jeux et aux loisirs,
- Pour d'autres, moins nombreux, c'est la propreté et l'entretien du cours d'eau qui compte,
- Plus rarement encore, elle peut être exploitée pour son énergie ou sécurisée par les aménagements, mais dans une recherche d'harmonie entre la nature et l'homme.

Un point commun largement partagé de ces rivières idéales est l'absence de pollution, faisant apparaître une préoccupation autour de la qualité de l'eau et de l'absence de déchets visibles.

L'aspiration à des rivières non transformées par l'homme ressort fortement avec la moitié des rivières ayant un caractère sauvage et / ou propre. Pour 30 % des répondant la rivière exclusivement sauvage, c'est-à-dire où trace de l'homme est explicitement absente, est une rivière idéale. 30% des descriptions soulignent l'absence de pollution.

Modèle de rivière idéale dominant : La rivière sauvage et propre



Ma rivière idéale serait une rivière propre, sans empreinte de l'homme, une rivière qu'on laisse couler naturellement de sa source à sa confluence... préservée des routes, des habitations et des déchets !

Mais il existe d'autres types de rivière idéale, notamment les rivières paisibles, souvent à taille humaine et qui sont accueillantes pour les activités récréatives (baignade, jeu, se tremper les pieds...).

Modèle de rivière paisible et récréative :



Ma rivière idéale est un cours d'eau calme accessible aux piétons pour baignade avec des enfants, moments récréatifs dans un coin de nature pas trop loin de chez moi et qui n'est pas très fréquentée (hihihi)

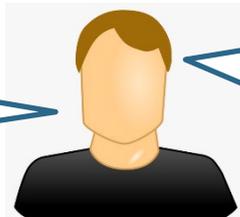
Souvent ce modèle est couplé à un certain entretien et à l'absence de pollution :



Un petit filet d'eau limpide, fraîche et en mouvement serpentant sur le flanc d'une montagne, avec des abords nets pour accéder

D'autres modèles émergent, alliant propreté et entretien ou entretien et exploitation (pour l'hydroélectricité) :

Eau propre, berges sécurisées, sports d'eaux vives



Une rivière dont l'entretien est assuré régulièrement, investissement pour sécuriser et surveiller les abords et la qualité de l'eau.

Toutefois beaucoup de rivières idéales essaient de conjuguer plusieurs caractères parfois contradictoires, les participants évoquant parfois explicitement une recherche « d'harmonie » entre la nature et l'homme :

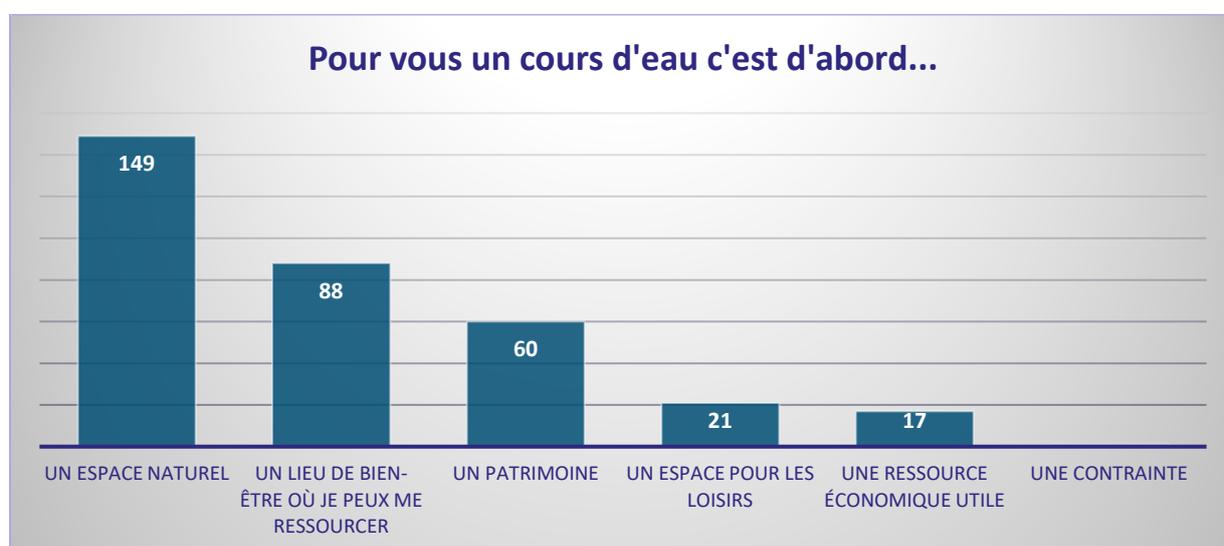


Un savant mélange d'utilité publique (énergie fluviale) de beauté paysagère et de propreté

5- Quand on demande aux gens ce qu'est la rivière pour eux...

C'est d'abord le rôle d'espace naturel qui est le plus souvent mis en avant. Mais pour beaucoup, les rivières sont des lieux contribuent aussi au bien-être des humains et permettent de se ressourcer. Ces réponses sont cohérentes avec les questions précédentes.

A noter toutefois qu'un nombre important de répondants considère les rivières comme un « patrimoine », laissant entendre que les rivières participent à l'identité des territoires.

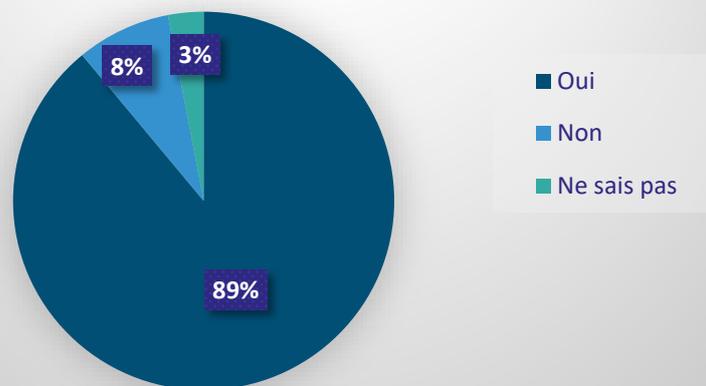


6- Quand on demande aux gens quels jugements ils portent sur les évolutions subies par les rivières

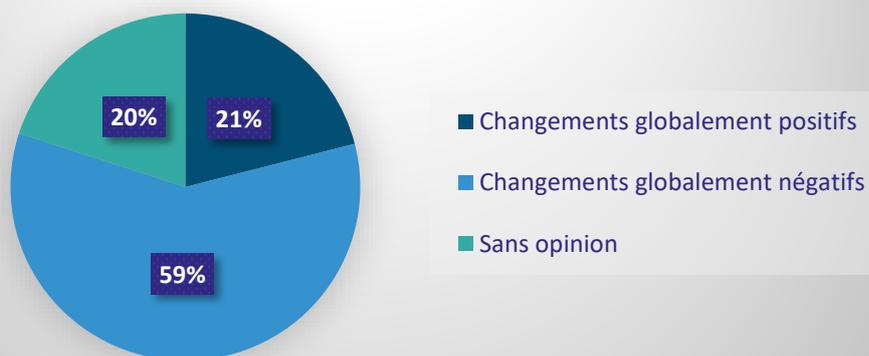
Les répondants ont une très forte conscience des changements intervenus sur les rivières depuis les années 1950 : pour 90% des gens les rivières ont beaucoup changé depuis cette époque. Mais on retrouve parmi eux, le même clivage mis en évidence précédemment entre une aspiration forte à la nature et un souci d'aménagement des cours d'eau pour le bénéfice des humains. Ainsi :

- 60% d'entre eux ces changements sont globalement négatifs,
- 20% qui pensent que ces changements sont globalement positifs,
- 20% se sentent incapable d'en juger.

Pensez-vous que nos vallées ont beaucoup changé depuis les années 1950 ?



Comment jugez-vous ces changements ?



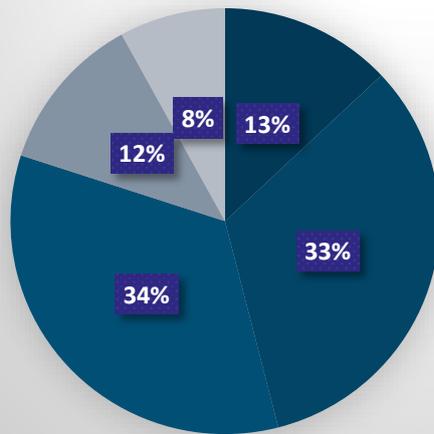
7- Quand on s'intéresse à la fréquentation des bords de rivières...

Les cours d'eau sont des lieux qui attirent la fréquentation : près de la moitié des personnes s'y rendent au moins une fois par semaine et 80% des gens fréquentent les abords de rivière au moins une fois par mois.

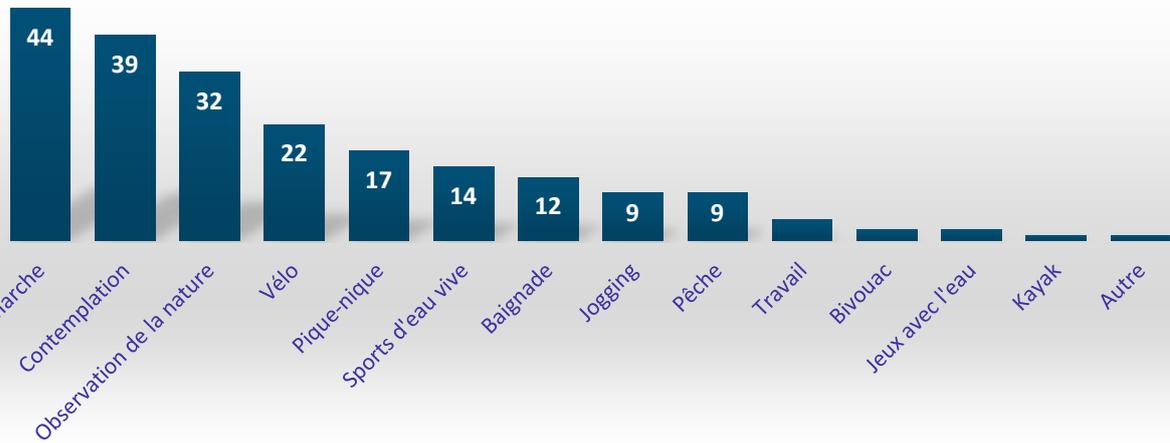
2 grandes pratiques se distinguent :

- La pratique d'activités sportives accessibles à tous (marche, jogging, vélo),*
- La fréquentation sans autre but que la promenade et la contemplation de la nature, en famille ou entre amis.*

A quelle fréquence allez-vous en bord de cours d'eau ?



- Une fois par jour
- Environ une fois par semaine
- Environ une fois par mois
- Environ une fois tous les 2-3 mois
- Moins d'une fois tous les 2-3 mois



8- Quand on compare la valeur esthétique des cours d'eau à leur valeur biologique...

Il a été demandé aux participants de noter la beauté ou la laideur de cours d'eau en plus ou moins bon état, afin de voir s'il y avait correspondance entre leur valeur esthétique pour les répondants et leur valeur biologique pour les spécialistes.

Résumé de l'analyse des notations :

On constate une correspondance entre valeur esthétique et valeur biologique pour les cas les plus marqués : Les cours d'eau en très bon état sont jugés les plus beaux, tandis que les cours d'eau en très mauvais état sont jugés les plus laids.

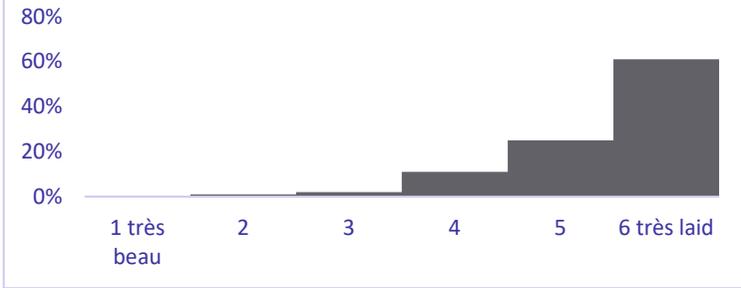
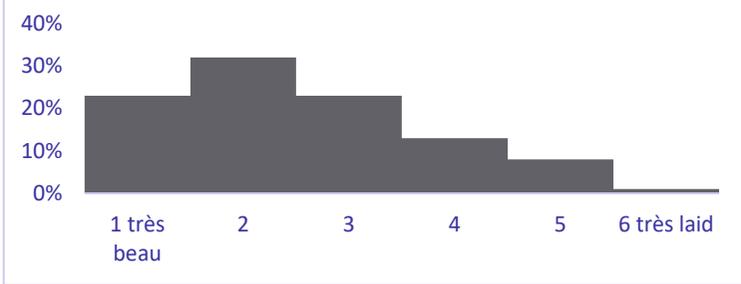
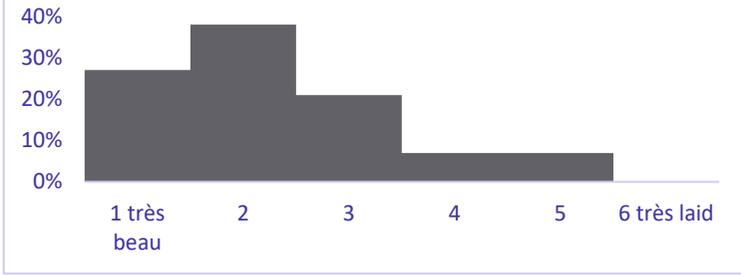
Pour les situations intermédiaires, ce constat est à nuancer : Les cours d'eau à murs maçonnés, paysagers et à roseaux présentent les mêmes profils esthétiques alors qu'ils présentent des états biologiques différents.

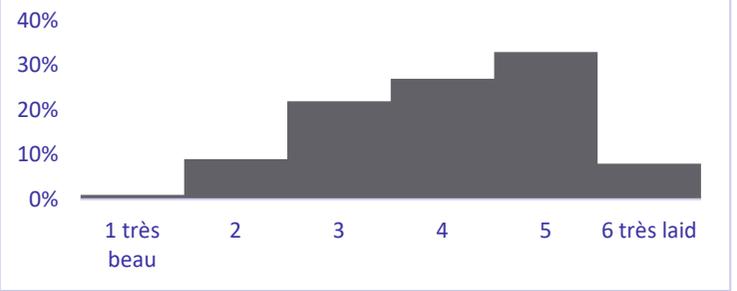
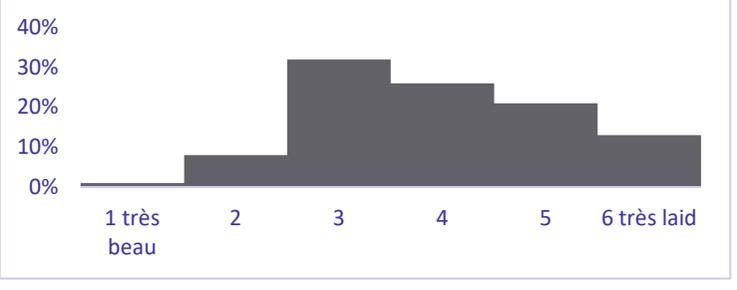
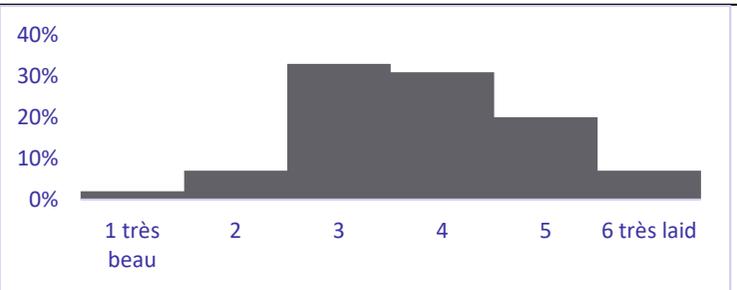
- On peut y voir une certaine gêne des habitants vis-à-vis des cours d'eau en milieu urbain présentant une végétation non maîtrisée, exubérante, alors que ce sont les cours d'eau qui ont biologiquement le plus grand potentiel comparé aux cours d'eau très aménagés. Au contraire, les cours d'eau aux berges nues ou très propres sont jugés esthétiquement avec plus d'indulgence, par rapport à leur très faible potentiel de biodiversité.

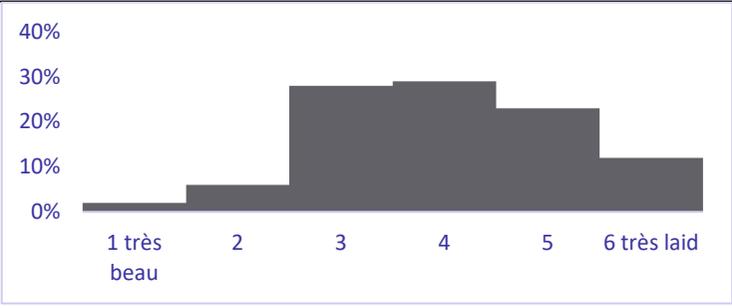
Zoom : Un phénomène naturel perçu comme une situation de risque ou un signe de mauvaise santé des cours d'eau ?



Alors que ces paysages sont courants et qu'ils correspondent à un fonctionnement saisonnier normal des cours d'eau de montagne, nous avons remarqué que les photos de bancs de graviers entourés de bras d'eau pouvaient susciter chez certaines personnes des jugements négatifs en termes d'esthétique, des inquiétudes par rapport aux risques d'inondation, ou la perception d'un manque d'eau lié à une sécheresse.

Cours d'eau	Notations esthétiques du plus beau (1) au plus laid (6)	Evaluation esthétique	Evaluation biologique	Correspondance														
	 <table border="1"> <caption>Aesthetic Evaluation Data for Concrete Channel</caption> <thead> <tr> <th>Notation</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 très beau</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>6 très laid</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table>	Notation	Percentage	1 très beau	0%	2	0%	3	0%	4	10%	5	25%	6 très laid	60%	Très laid	Très mauvais état	Accord entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau
Notation	Percentage																	
1 très beau	0%																	
2	0%																	
3	0%																	
4	10%																	
5	25%																	
6 très laid	60%																	
	 <table border="1"> <caption>Aesthetic Evaluation Data for Gravel Stream</caption> <thead> <tr> <th>Notation</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 très beau</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>6 très laid</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Notation	Percentage	1 très beau	22%	2	32%	3	22%	4	12%	5	8%	6 très laid	2%	Beau à moyen	Très bon état	Accord global entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau, avec nuances
Notation	Percentage																	
1 très beau	22%																	
2	32%																	
3	22%																	
4	12%																	
5	8%																	
6 très laid	2%																	
	 <table border="1"> <caption>Aesthetic Evaluation Data for Forest River</caption> <thead> <tr> <th>Notation</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 très beau</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>6 très laid</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Notation	Percentage	1 très beau	25%	2	35%	3	20%	4	5%	5	5%	6 très laid	10%	Beau	Très bon état	Accord entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau
Notation	Percentage																	
1 très beau	25%																	
2	35%																	
3	20%																	
4	5%																	
5	5%																	
6 très laid	10%																	

Cours d'eau	Notations esthétiques du plus beau (1) au plus laid (6)	Evaluation esthétique	Evaluation biologique	Correspondance														
	 <table border="1"> <caption>Estimated data for the first stream histogram</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2</td><td>10%</td></tr> <tr><td>3</td><td>22%</td></tr> <tr><td>4</td><td>28%</td></tr> <tr><td>5</td><td>32%</td></tr> <tr><td>6</td><td>10%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	2%	2	10%	3	22%	4	28%	5	32%	6	10%	Moyen à laid	Etat moyen à mauvais	Accord entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau
Rating	Percentage																	
1	2%																	
2	10%																	
3	22%																	
4	28%																	
5	32%																	
6	10%																	
	 <table border="1"> <caption>Estimated data for the second stream histogram</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>3</td><td>32%</td></tr> <tr><td>4</td><td>25%</td></tr> <tr><td>5</td><td>20%</td></tr> <tr><td>6</td><td>13%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	2%	2	8%	3	32%	4	25%	5	20%	6	13%	Moyen à laid	Etat moyen	Ecart entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau
Rating	Percentage																	
1	2%																	
2	8%																	
3	32%																	
4	25%																	
5	20%																	
6	13%																	
	 <table border="1"> <caption>Estimated data for the third stream histogram</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>2%</td></tr> <tr><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>3</td><td>32%</td></tr> <tr><td>4</td><td>30%</td></tr> <tr><td>5</td><td>20%</td></tr> <tr><td>6</td><td>8%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	2%	2	8%	3	32%	4	30%	5	20%	6	8%	Moyen à laid	Très mauvais état	Ecart entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau
Rating	Percentage																	
1	2%																	
2	8%																	
3	32%																	
4	30%																	
5	20%																	
6	8%																	



Moyen à laid

Très mauvais état

Ecart entre la valeur esthétique et l'état biologique apparent du cours d'eau

9- Quand demande quoi faire de nos cours d'eau...

Il a été demandé aux participants de choisir la proposition la plus proche de leur pensée, parmi les phrases suivantes :

La rivière est un espace naturel qu'il faut protéger
La rivière est un espace naturel qui doit être entretenu
La rivière est un espace naturel dégradé qu'il faut restaurer
Il faut laisser vivre les rivières sans intervenir
La rivière génère des risques dont il faut se protéger
La rivière permet une production locale d'énergie
La rivière génère des risques dont il faut se tenir loin

C'est très largement une demande de protection de la naturalité des cours d'eau qui se dégage des réponses, en comparaison avec une approche plus interventionniste d'entretien ou de restauration.



10-Quand on laisse les personnes s'exprimer librement...

Il a été proposé à chacun de laisser un dernier message libre.

Les répondants sont sensibles à ce qu'une collectivité s'occupe des rivières et donne la parole aux habitants: Près de la moitié des messages sont des messages de remerciement et d'encouragement pour les actions du SM3A ou pour la démarche de questionnement des habitants. Certains regrettent cependant que le SM3A ne communique pas davantage sur les enjeux de l'eau et ses actions.

Sans préjuger de leur représentativité, les autres messages sont des demandes visant principalement à :

- « Mettre la priorité sur la préservation de la nature »
- « Sanctionner et règlementer davantage pour protéger les cours d'eau »
- « Mieux concilier les intérêts de la nature et les intérêts économiques »
- « Entretien et surveiller davantage les cours d'eau »
- « Résoudre les problèmes de pollution et de décharges »
- « Mieux sécuriser et aménager les bords de cours d'eau pour les promeneurs »
- « Lutter contre la sur-fréquentation des cours d'eau »
- « Mieux partager l'espace entre promeneurs et chasseurs »

Nous adressons un grand remerciement aux répondant à ce questionnaire et donnons rendez-vous pour les autres questionnaires à venir !

Opération conduite par le SM3A et la classe de 1^{ère} Générale de l'ENILV de la Roche sur Foron, en partenariat avec Radio-Mont blanc, et avec le soutien financier de l'Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée dans le cadre de l'appel à projet « Eau et participation citoyenne ».

